

**PEMBINAAN DAN PENILAIAN MODUL PENGAJARAN  
TEKNIK MEWARNA CAT AIR SUBJEK PENDIDIKAN SENI VISUAL  
UNTUK GURU BUKAN OPSYEN**

**KASRAN BIN HAJI MAT JIDDIN**

**Disertasi yang dikemukakan sebagai memenuhi syarat  
Penganugerahan Ijazah Doktor Pendidikan (Kurikulum dan Pengajaran)**

**PUSAT PENGAJIAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITI SAINS MALAYSIA**

**JANUARI 2012**

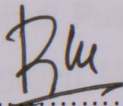
## PENGHARGAAN

Segala puji bagi Allah S.W.T, selawat dan salam buat Nabi Muhammad  
S.A.W

### Pengakuan

Bahawasanya saya mengaku sesungguhnya disertasi ini adalah hasil kerja  
saya sendiri kecuali nukilan, petikan dan ringkasan yang setiap satunya telah  
saya catatkan sumbernya.

### Tandatangan calon



(KASRAN HAJI MAT JIDDIN)  
SPD-0006/06

Tarikh: 25 JANUARI 2012

## PENGHARGAAN

***Segala puji bagi Allah S.W.T, selawat dan salam buat Nabi Muhammad S.A.W***

Syukur ke hadrat Allah S.W.T kerana dengan keizinanNya, akhirnya dapat saya menyiapkan disertasi ini. Oleh itu pada kesempatan ini saya ingin merakamkan ucapan terima kasih saya kepada semua pihak yang terlibat secara langsung memberi semangat, nasihat, bimbingan dan sokongan kepada saya.

Setinggi penghargaan saya ucapkan kepada penyelia utama Dr. Fadzilah Hj Amzah yang mana telah memberi nasihat, pandangan dan tunjuk ajar sehingga disertasi ini disempurnakan. Tidak dilupakan juga, saya rakamkan ucapan terima kasih kepada Profesor Madya Dr. Merza Abbas, Profesor Madya Dr. Ishak Ramly dan Dr. Rabiatul Adawiyah Ahmad Rashid yang pernah menyemak dan membetulkan disertasi saya ini. Kepada semua pensyarah di Pusat Pengajian Ilmu Pendidikan (PPIP) dan Pusat Teknologi dan Pengajian Multimedia (PTPM), Universiti Sains Malaysia, terima kasih tidak terhingga kerana memberi tunjuk ajar selama saya berada di universiti ini.

Penghargaan juga kepada rakan-rakan pensyarah Unit Pendidikan Seni IPG Kampus Ipoh, kumpulan guru-guru program Pensiswazahan Guru Sekolah Rendah (PGSR Ambilan November 2008), Kumpulan JQAF KPLI 2008, Kumpulan pelajar saya dari OUM Cawangan Perak (Kohort 3) dan OUM Seberang Jaya, Pulau Pinang.

Akhir sekali dedikasi teristimewa buat isteri tersayang Sopiah Lee serta anak-anak Hanis Nabihan, Muhammad Fahim, Muhammad Naim dan Yasmin Farhana sememangnya doa, restu dan pengorbanan kalian sungguh bermakna dalam menyudahkan pengajian ini.

Adalah diharapkan kajian ini dapat dijadikan rujukan tambahan dalam membantu rakan-rakan guru bukan opsyen Pendidikan Seni Visual (PSV) dan kalangan mereka yang berminat mencuba teknik mewarna cat air.

**Kasran Hj Mat Jiddin  
Sitiawan, Perak.**



<b>SUSUNAN KANDUNGAN</b>		Muka surat
<b>TAJUK</b>		i
<b>PENGAKUAN</b>		ii
<b>PENGHARGAAN</b>		iii
<b>SUSUNAN KANDUNGAN</b>		iv
<b>SENARAI JADUAL</b>		viii
<b>SENARAI RAJAH</b>		ix
<b>SENARAI SINGKATAN</b>		x
<b>SENARAI LAMPIRAN</b>		xi
<b>ABSTRAK</b>		xii
<b>ABSTRACT</b>		xiii
<b>BAB 1 : PENGENALAN</b>		
1.1	Pendahuluan	1
1.2	Penyataan Masalah	3
1.3	Tujuan kajian	10
1.4	Objektif Kajian	10
1.5	Soalan Kajian	11
1.6	Kepentingan Kajian	11
1.7	Limitasi dan Dilimitasi	12
1.8	Definisi Operasional	13
1.9	Rumusan	14
<b>BAB 2 : TINJAUAN BACAAN</b>		
2.1	Pengenalan	15
2.2	Kajian Warna dan Teknik Mewarna	15



2.2.1	Kajian Warna	15
2.2.2	Teknik Mewarna	20
2.3	Sukatan Pelajaran Pendidikan Seni Visual, Pelaksanaan Pendidikan Seni Visual pada Peringkat Sekolah Rendah dan Peranan Guru	25
2.4	Penilaian Hasil Kerja Mewarna dalam Pendidikan Seni Visual	32
2.5	Pendidikan Seni Visual Dari Perspektif Teori-teori Pembelajaran dan Model-model Berkaitan	35
2.5.1	Teori Pembelajaran Gagne	35
2.5.2	Teori Gestalt dan Hukum Pragnans	38
2.5.3	Teori Permodelan Bandura	40
2.5.4	Model KLEAR menerusi Pengajaran Pendidikan Seni Visual	42
2.6	Kerangka Kajian	46
2.7	Rumusan	47

### **BAB 3 : PEMBINAAN MODUL PENGAJARAN TEKNIK MEWARNA CAT AIR**

3.1	Pengenalan	48
3.2	Mengenal pasti Matlamat Instruksi Pengajaran	49
3.3	Membuat Analisis Instruksi Pengajaran	52
3.4	Membuat Analisis GBO dan Konteks	55
3.5	Menulis Objektif Tingkah Laku yang Boleh Diukur	56
3.6	Membina Item-item Pentaksiran	59
3.7	Membina strategi Instruksi Pengajaran	59
3.8	Memilih Bahan Instruksi Pengajaran	63
3.9	Menjalankan Penilaian Formatif	64
3.9.1	Penilaian Pakar	64
3.9.2	Penilaian oleh Sampel Kajian	76
3.9.3	Modul Akhir PTMCA	79
3.10	Membuat Semakan Instruksi	80
3.11	Rumusan	81

## **BAB 4 : METODOLOGI KAJIAN**

4.1	Pengenalan	83
4.2	Reka Bentuk Kajian	83
4.3	Pemboleh Ubah	84
4.4	Populasi dan Sampel Kajian	85
4.5	Kesahan dan Kebolepercayaan Alat Ukur	86
4.6	Kajian Rintis	86
4.7	Instrumen Kajian	87
4.7.1	Borang Soal Selidik	87
4.7.2	Kaedah Pemerhatian	89
4.7.3	Kaedah Analisis Dokumen	91
4.7.4	Kaedah Temu Bual	93
4.8	Data Penyelidikan	94
4.9	Pelaksanaan Kajian	94
4.10	Olahan Data	95
4.11	Rumusan	97

## **BAB 5 : ANALISIS DAPATAN KAJIAN**

5.1	Pengenalan	98
5.2	Laporan Keputusan Soal Selidik	99
5.2.1	Profil Responden	99
5.2.2	Pengetahuan Umum GBO Terhadap Mata Pelajaran Pendidikan Seni Visual	103
5.2.3	Rumusan Respon Pengetahuan Umum GBO Terhadap Mata Pelajaran Pendidikan Seni Visual	107
5.2.4	Keputusan Kefahaman GBO Terhadap Penggunaan Modul PTMCA	108
5.2.5	Rumusan Kefahaman GBO Terhadap Penggunaan Modul PTMCA	111
5.2.6	Keputusan Kemahiran GBO Terhadap Mengaplikasi Alat dan Media Cat Air dari Aspek Pelaksanaan Aktiviti	111

5.2.7	Pandangan GBO Terhadap Modul PTMCA	113
5.2.8	Kesimpulan Analisis Soal Selidik	114
5.3	Laporan Pemerhatian	115
5.3.1	Pendahuluan	116
5.3.2	Catatan Pemerhatian	117
5.3.3	Analisis Pemerhatian	124
5.3.4	Kesimpulan Pemerhatian	125
5.4	Laporan Analisis Dokumen	126
5.4.1	Analisis Dokumen Hasil Kerja Mewarna GBO	127
5.4.2	Kesimpulan Analisis Dokumen	130
5.5	Laporan Temu Bual	131
5.5.1	Pandangan GBO Terhadap Penghasilan Modul PTMCA	132
5.5.2	Harapan GBO Terhadap Penggunaan Modul PTMCA	133
5.5.3	Pandangan GBO Terhadap Modul PTMCA dalam Pengajaran PSV	134
5.5.4	Kesimpulan Laporan Temu Bual	134

## **BAB 6: PERBINCANGAN, RUMUSAN DAN IMPLIKASI KAJIAN**

6.1	Pendahuluan	135
6.2	Ringkasan Kajian	135
6.3	Perbincangan Dapatan Kajian	137
6.4	Rumusan	140
6.5	Cadangan Mempertingkatkan Pengetahuan dan Kemahiran Mewarna	141
6.6	Cadangan Penyelidikan Susulan	143

## **BIBLIOGRAFI**

144-152



## SENARAI JADUAL

Jadual 3.1	Tinjauan Awal Tahap Kemahiran Mewarna Guru Bukan Opsyen	56
Jadual 3.2	Objektif Modul PTMCA	58
Jadual 3.3	Strategi Instruksi Pengajaran	62
Jadual 3.4	Bahan Pengajaran Modul PTMCA	63
Jadual 3.5	Taklimat Penilaian Formatif Modul PTMCA	77
Jadual 3.6	Matrik Kajian Bab Tiga	82
Jadual 4.1	Matrik Kajian Bab Empat	98
Jadual 5.1	Profil Responden	101
Jadual 5.2	Umur Responden	101
Jadual 5.3	Mata Pelajaran Opsyen	102
Jadual 5.4	Bil Tahun GBO Mengajar Mata Pelajaran PSV	102
Jadual 5.5	Skor Respons Pengetahuan Umum GBO Tentang Subjek PSV	104
Jadual 5.6	Respon Pengetahuan Umum GBO Tentang Subjek PSV	105
Jadual 5.7	Skor Keputusan Respon Pengetahuan Umum GBO Terhadap Subjek PSV	107
Jadual 5.8	Skor Kefahaman GBO Terhadap Penggunaan Modul PTMCA	109
Jadual 5.9	Skor Peratusan Kefahaman GBO Terhadap Penggunaan Modul PTMCA	110
Jadual 5.10	Skor Keputusan Kemahiran GBO Terhadap Mengaplikasi Alat dan Media Cat Air Dari Aspek Pelaksanaan Aktiviti	112
Jadual 5.11	Rumusan Skor Keputusan Kemahiran GBO Terhadap Mengaplikasi Alat dan Media Cat Air Dari Aspek Pelaksanaan Aktiviti	113
Jadual 5.12	Pandangan GBO Terhadap Modul PTMCA	114
Jadual 5.13	Jadual Pemerhatian di IPG Kampus Ipoh	116
Jadual 5.14	Skor Markah Hasil Kerja Mewarna GBO	127

## SENARAI RAJAH

Rajah 1.1	Tinjauan Awal Kemahiran Mewarna GBO	6
Rajah 2.1	Warna Asas ( <i>Primary Colours</i> ) Merah, Biru dan Kuning	17
Rajah 2.2	Warna Kedua ( <i>Secondary Colors</i> ) – Hijau, Ungu dan Oren	17
Rajah 2.3	Teori Warna Itten, J. (1970)	18
Rajah 2.4	Tona Warna Gelap ke Cerah ( <i>Tints</i> )	19
Rajah 2.5	Tona warna Cerah ke Gelap ( <i>Shades</i> )	19
Rajah 2.6	Campuran Dua Warna Asas untuk menghasilkan Warna Sekunder (Ungu, Hijau dan Jingga)	22
Rajah 2.7	Contoh teknik sapuan berus lapisan warna pertama dan lapisan warna kedua	22
Rajah 2.8	Teknik sapuan berus secara menegak	23
Rajah 2.9	Gabungan pelbagai teknik mewarna cat air	24
Rajah 2.10	Teori Pembelajaran Gagne	36
Rajah 2.11	Model Proses Pengamatan Melalui Organ Mata (Deria)	38
Rajah 2.12	Kerangka Kajian Pembinaan dan Penilaian Modul PTMCA	46
Rajah 3.1	Model Pengembangan Instruksi Dick, Carey dan Carey (2009)	49
Rajah 3.2	Analisis Instruksi Pengajaran modul PTMCA berdasarkan " <i>Components Hierarchical Analysis</i> " dengan pengubahsuaian Model Dick dan Carey 2009	55
Rajah 3.3	Aktiviti awal Modul PTMCCA	66
Rajah 3.4	Penunjuk arah anak panah modul awal PTMCCA	69
Rajah 3.5	Muka depan kerangka modul PTMCA	71
Rajah 3.6	Model KLEAR	73
Rajah 3.7	Muka depan kerangka modul setelah pengubahsuaian	74
Rajah 3.8	Pindaan arah anak panah Modul PTMCA	75
Rajah 3.9	Kitaran Penambahbaikan Berterusan (Dick & Carey, 2009)	81
Rajah 4.1	" <i>Triangulation Mixed Methods Designs</i> " (Creswell, J.W., 2005)	93
Rajah 5.1	Hasil Kerja Mewarna GBO A110	128
Rajah 5.2	Hasil Kerja Mewarna GBO A112	128

## SENARAI SINGKATAN

GBO	Guru Bukan Opsyen
GC	Guru Cemerlang
IPGM	Institut Pendidikan Guru Malaysia
JU	Jurulatih Utama
KBSR	Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah
KDC	Kursus Dalam Cuti
KPLI	Kursus Perguruan Lepas Ijazah
KSSR	Kurikulum Standard Sekolah Rendah
Modul PTMCA	Modul Pengajaran Teknik Mewarna Cat Air
PGSR	Pensiwazahan Guru Sekolah Rendah
PSV	Pendidikan Seni Visual
TPB	Teori Permodelan Bandura



## SENARAI LAMPIRAN

Lampiran A	Modul Pengajaran Teknik Mewarna Cat Air
Lampiran B	Borang Penilaian Pakar Modul PTMCA
Lampiran C	Soal Selidik Modul PTMCA
Lampiran D	Borang Pemerhatian
Lampiran E	Protokol Temu Bual
Lampiran F	Borang Markah Mewarna Modul PTMCA
Lampiran G	Surat Kebenaran Bahagian Perancangan dan Penyelidikan, Kementerian Pelajaran Malaysia
Lampiran H	Borang Markah Penilaian Hasil Karya Penggunaan Modul PTMCA
Lampiran I	Tinjauan Awal Tahap Kemahiran Mewarna GBO
Lampiran J	Laporan Penilaian "Satu dengan Satu"
Lampiran K	Laporan Penilaian "Kelompok Kecil"
Lampiran L	Matrik Penilaian Pakar
Lampiran M	Laporan Penilaian Formatif Modul PTMCA

**PEMBINAAN DAN PENILAIAN MODUL PENGAJARAN  
TEKNIK MEWARNA CAT AIR SUBJEK PENDIDIKAN SENI VISUAL  
UNTUK GURU BUKAN OPSYEN**

**ABSTRAK**

Sebahagian besar guru-guru mengajar subjek Pendidikan Seni Visual di sekolah rendah terdiri daripada mereka yang bukan opsyen. Faktor guru antara punca dikenal pasti subjek ini kurang diminati oleh murid kerana guru yang mengajar tidak berkecukupan. Kajian ini bertujuan untuk membangun dan menilai satu modul pengajaran dalam subjek Pendidikan Seni Visual berpandukan Model Reka Bentuk Instruksi Dick, Carey dan Carey (2009). Kajian ini turut melihat aspek teknikal kemahiran sampel kajian menghasilkan cat air menggunakan Modul Pengajaran Teknik Mewarna Cat Air (Modul PTMCA) yang dibangunkan oleh penyelidik. Matlamat kajian ini adalah untuk membentuk satu model penghasilan cat air bagi kegunaan guru yang tidak mempunyai latar belakang kemahiran Pendidikan Seni Visual. Kaedah QUAN-QUAL digunakan dalam kajian ini terdiri daripada alat soal selidik, borang pemerhatian, analisis dokumen dan protokol temu bual. Seramai tiga puluh ( $n=30$ ) orang sampel kajian dari IPG Kampus Ipoh telah mengikuti penilaian ini. Dapatan kajian telah membentuk satu model pengajaran teknik mewarna cat air. Model dinamakan sebagai Model KLEAR berdasarkan singkatan perkataan KONSEP, LAKARAN, EKSPERIMENTASI, APLIKASI, dan REFLEKSI. Penilaian dibuat berdasarkan hasil kerja mewarna sampel kajian menggunakan piawai subjek Pendidikan Seni Visual peringkat Sijil Pelajaran Malaysia. Analisis secara triangulasi mendapati modul yang dibangunkan berjaya meningkatkan pencapaian sehingga 60 peratus berbanding tinjauan awal hanya 10.90 peratus. Kajian ini mendapati Modul PTMCA mudah difahami dengan baik buat mereka yang lemah dalam kemahiran teknik mewarna cat air. Kesemua penilai pakar bersetuju modul yang dibangunkan ini dapat menyumbang kepada dimensi keilmuan dalam bidang Pendidikan Seni Visual.



# DEVELOPMENT AND EVALUATION OF TEACHING MODULE FOR WATERCOLOR PAINTING TECHNIQUES IN VISUAL ARTS EDUCATION FOR NON-OPTIONIST TEACHERS

## ABSTRACT

Most teachers who are teaching the Visual Arts Education subject in the primary schools are non-optionist teachers. One of the reasons that the Visual Arts subject is not popular among the pupils in schools is because the teachers who are teaching the subject are not qualified. The purpose of this research is to develop and evaluate a teaching module for the Visual Arts subject based on the Instructional Model proposed Dick, Carey and Carey (2009). This research also looks into the aspect of the technical skills of the non-optionist teachers in producing a water-based painting technique which utilises the Teaching of Water-based Colouring Techniques Module (TWbCT Module) developed by the researcher. The objective of this research is to develop a model in producing water-based paintings for the non-optionist teachers especially to those who do not have any basic skills in Visual Arts Education. The research methods adopted for this study is based on QUAN-QUAL methods which consist of research instruments such as questionnaire, observation forms, analysis document and interview protocols. Thirty (n=30) samples from IPG Ipoh Campus were chosen for this study as research respondents. From the result of this research, a model on the teaching of the colouring techniques using water colour has been developed. This model is named as CSEAR Model which is based on the abbreviation of CONCEPT, SKETCH, EXPERIMENT, APPLICATION and REFLECTION. The evaluation of the study was based on the samples' art work using the Visual Arts standard of "Sijil Pelajaran Malaysia" level. The triangulation analysis has shown that the modules developed have succeeded in raising up to 60 percent of the achievement compared to only 10.90 percent in the initial survey. This study also indicates that the TWbCT module can be easily understood especially for those who are weak in the techniques of watercolor painting. All the experts agree that the module developed can contribute to the knowledge development of the Visual Arts Education.



## BAB 1

### PENGENALAN

#### 1.1 Pendahuluan

Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM) berusaha mempertingkatkan kualiti murid bagi mencapai satu daripada enam Bidang Keberhasilan Utama Negara (NKRA). Hasrat KPM ialah untuk mempercepat penambahbaikan prestasi murid secara berkesan, berterusan dan menyeluruh. Untuk itu kerajaan akan lebih menumpukan kepada aspek yang memberi impak besar kepada prestasi murid seperti kualiti guru dan kepimpinan sekolah. Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM) telah melaksanakan pelbagai usaha untuk melahirkan guru yang berkualiti dan memastikan guru yang berkualiti kekal dalam sistem pendidikan negara dan kekal berkualiti di sepanjang tempoh perkhidmatan. Antara langkah yang telah diusahakan termasuklah menambah baik laluan kerjaya serta kebajikan guru. Berdasarkan Rancangan Malaysia ke 10 (RMK 2010) guru berijazah di sekolah menengah akan ditingkatkan daripada 89.4% dalam tahun 2009 kepada 90.0% menjelang tahun 2015. Bagi sekolah rendah pula, kadar ini akan ditingkatkan daripada 28% dalam tahun 2009 kepada 60% menjelang tahun 2015.

Dalam melaksanakan pengajaran Pendidikan Seni Visual (PSV) peringkat sekolah rendah, kandungan kurikulumnya adalah berdasarkan Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah (KBSR). Terdapat empat bidang utama dalam kurikulum Pendidikan Seni Visual iaitu:

1. Menggambar,
2. Membuat Corak dan Rekaan,
3. Membentuk dan Membuat Binaan,
4. Mengenal Kraf Tradisional

(Kementerian Pendidikan Malaysia, 2002:6)

Keempat-empat bidang ini perlu dikuasai dengan baik oleh guru yang mengajar subjek PSV agar kemahiran itu disampaikan dengan berkesan kepada murid. Justeru, guru-guru PSV yang berkemahiran tinggi dalam ke empat-empat bidang yang ditetapkan dapat merancang kurikulum pengajaran dan pembelajaran bagi menarik minat murid. Hal ini selari dengan pandangan Toh (2009) dan Michael (2003) melalui pendekatan "*Tell and Test*" mencadangkan agar sesuatu instruksi pengajaran jangan membosankan dan perlu sentiasa memberi makna bermula dengan "beritahu", "uji" dan "tahap / grade". Model "*Tell and Test*" ini menjelaskan tentang keperluan guru-guru PSV perlu diberitahu untuk memahami kaedah pengajaran yang sesuai, diuji pengetahuan dan kemahiran mereka; dan dikategorikan pada tahap yang sepatutnya.

Selain itu, sebahagian besar kegiatan pembelajaran Pendidikan Seni Visual peringkat Sekolah Rendah adalah menggalakkan penerokaan, inkuiri dan eksperimen nilai ekspresif unsur-unsur seni melalui penggunaan alat dan bahan (HSP, 2002). Mat Desa (2000) menyatakan, mengenali dan memahami unsur seni merupakan pengetahuan asas yang penting kepada mereka yang ingin mengaplikasikan kefahaman untuk menghasilkan kerja seni dalam pelbagai teknik. Teknik-teknik yang disampaikan oleh guru boleh memberi pelbagai kesan terhadap penghasilan kerja-kerja seni oleh murid.

Kurikulum Pendidikan Seni Visual Sekolah Rendah memperuntukkan masa sebanyak 60 minit seminggu untuk murid mempelajari Asas Seni Reka sebelum berada di Peringkat Menengah Rendah. Mulai tahun 2010 Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) diperkenalkan khusus untuk Tahun 1 bagi menggantikan KBSR yang telah dilaksanakan hampir 28 tahun. Subjek Pendidikan Seni Visual diberi nama baru iaitu Dunia Seni Visual dan masih lagi mengekalkan empat aspek utama pengajaran dan pembelajaran seperti KBSR. Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) yang diperkenalkan oleh Kementerian Pelajaran Malaysia [KPM]



(2010) akan digunakan sepenuhnya menjelang tahun 2015 dalam menumpukan penambahbaikan menghargai nilai baik dalam semua aspek kehidupan. Standard bahasa seni visual masih mengekalkan unsur seni seperti garisan, rupa, bentuk, jalinan, warna dan ruang dilaksanakan secara bermodul. Penggunaan media dan alatan bagi aktiviti catan cat air sudah diperkenalkan seawal Tahun 1. Justeru, peranan guru yang mengajar Dunia Seni Visual, perlu memahami bahasa seni visual itu sendiri untuk membimbing murid. Aplikasi seni dalam bidang menggambar jelas menetapkan standard bahawa guru perlu menunjukkan cara menyapukan warna ke atas permukaan kertas lukisan seperti dalam Panduan Pengajaran Seni Visual, KSSR (KPM, 2010).

## **1.2     Penyataan Masalah**

Murid banyak menghadapi masalah dalam mempelajari subjek Pendidikan Seni Visual. Masalah murid yang dikenal pasti dari perspektif penyelidik pendidikan seperti Siti Khadijah (2009); Rosli (2009); Azalli dan Arifah (2009), mendapati murid memberikan persepsi negatif terhadap subjek PSV dan membuat anggapan subjek kurang penting. Subjek PSV dianggap sebagai sesiapa sahaja boleh mengajarnya (Iberahim, 2003). Kajian oleh Sajap (2007) juga mendapati bahawa murid beranggapan subjek Pendidikan Seni Visual kurang memberi faedah, membosankan, tiada peperiksaan maka tidak perlu belajar. Malahan lebih ketara lagi menurut Mat Desa (2000) subjek Seni Visual atau Pendidikan Seni dilihat kurang menjamin masa depan.

Selanjutnya kajian oleh Rosilawati (2009) mendapati guru PSV dikatakan kurang berjaya dalam merancang sesuatu topik pengajaran supaya ianya disampaikan secara berkesan. Paradigma pembelajaran PSV dikatakan kurang penting dengan anggapan bahawa sesiapa sahaja boleh mengajar subjek ini (Iberahim, 2003) juga menunjukkan ada guru yang mengajar dikatakan hanya untuk



melengkapkan jadual waktu. Tinjauan awal penyelidik pada tahun 2009 terhadap 45 buah sekolah guru-guru di Daerah Hulu Perak mendapati lebih daripada 90 peratus guru yang mengajar Pendidikan Seni Visual terdiri daripada mereka yang bukan opsyen. Isu yang sama telah ditemui oleh Iberahim (2000) mendapati bahawa ramai kalangan guru yang mengajar Pendidikan Seni Visual adalah terdiri daripada mereka yang kurang mempunyai pengalaman mengajar subjek PSV dan bukan membuat pengkhususan dalam Pendidikan Seni Visual. Justeru, hal ini merupakan antara faktor menyebabkan subjek Pendidikan Seni Visual dianggap sebagai subjek kelas kedua sahaja dalam sistem pendidikan kebangsaan.

Kegagalan Guru Bukan Opsyen (GBO) dalam melaksanakan isi pelajaran PSV dari aspek pengetahuan dan kemahiran sedia ada mereka menunjukkan bahawa tanpa latihan, pengembangan, "*retooling*" GBO tidak mempunyai kemahiran PSV dalam pelbagai aspek. Misalnya, Chee (2008) dalam suatu tinjauan mendapati bahawa kegagalan guru menguasai sesuatu kemahiran menyebabkan guru mengajar dalam keadaan "syok sendiri" tidak tahu betul atau salah.

Tinjauan penyelidik pada tahun 2010 terhadap GBO yang mengajar subjek Pendidikan Seni Visual di Daerah Kinta Utara mendapati sejumlah 76.73 peratus berada dalam lingkungan berkemahiran rendah dalam hasil kerja mewarna mereka. Penilaian terhadap hasil kerja mewarna GBO menggunakan rubrik kertas Menggambar Sijil Pelajaran Malaysia (Lampiran H) mendapati kelemahan GBO adalah berpunca daripada kurang mahir mencampurkan warna, kurang mahir melakar menggunakan pensil dan kurang berupaya menentukan komposisi objek berdasarkan elemen-elemen prinsip rekaan.

Kekhuatiran penyelidik bahawa guru yang tidak diajar Pendidikan Seni Visual secara tertib menyebabkan tahap keupayaan mewarna mereka pada aras berkemahiran rendah ada asasnyanya. Menurut Guskey (2010) keupayaan merupakan kemampuan memahami, atau faham atau tidak (seseorang) akan sesuatu yang



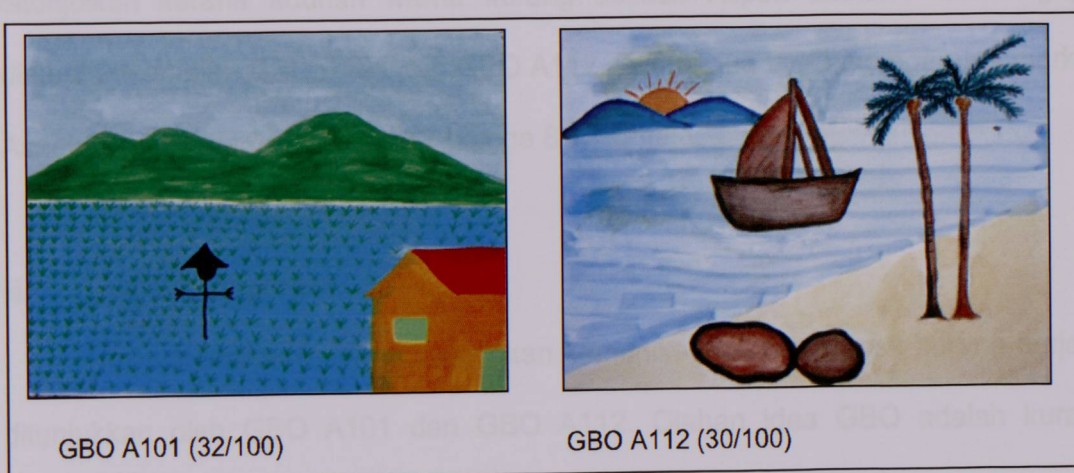
dipelajari. Manakala mewarna membawa maksud perbuatan menyapukan warna menggunakan media basah atau media kering ke atas sesuatu permukaan kertas, kanvas atau dinding dsb. (DBP, 2010). Dalam konteks kajian ini keupayaan mewarna membawa maksud keupayaan GBO menguasai teknik mewarna yang dicadangkan iaitu Basah atas Kering (BAK), Kering atas Basah (KAB) dan Basah atas Basah (BAB) yang terkandung dalam sukatan pelajaran PSV (KPM, 2003). Teknik Basah atas Basah juga dikenali sebagai teknik "*Wash*" dalam teknik mewarna cat air. Kemahiran mewarna diperolehi oleh GBO sama ada melalui pengalaman lalu atau kemahiran hasil pembelajaran daripada modul yang dibina. Kesemua teknik mewarna ini terkandung dalam Dunia Seni Visual KSSR (KPM, 2010) dan Huraian Sukatan Pelajaran Pendidikan Seni Visual (KPM, 2003) peringkat sekolah rendah dan menengah.

Penyelidik telah mentadbir satu ujian kemasukan (*entry behaviors*) berkaitan kemahiran mewarna cat air kalangan GBO subjek Pendidikan Seni Visual. Item ujian dibentuk oleh Pejabat Pelajaran Daerah berkenaan dan diberikan kepada guru yang terlibat. GBO diminta melukis dan mewarna hasil kerja mereka bertemakan lanskap alam persekitaran. Standard soalan yang dibentuk oleh Pejabat Pelajaran Daerah berdasarkan satu soalan Sijil Pelajaran Malaysia Malaysia (2008) yang dikeluarkan oleh Lembaga Peperiksaan Malaysia.

Ujian kemahiran mewarna dibuat untuk melihat langkah awal GBO dalam mengesan keupayaan mereka mewarna. Hasil kerja mewarna GBO dinilai berdasarkan laporan Tinjauan Awal Tahap Kemahiran Mewarna Guru Bukan Opsyen PSV (Jadual 3.1). Maklumat awal kemahiran mewarna ini penting bagi penyelidik untuk menilai tahap keupayaan GBO berdasarkan pengetahuan dan kemahiran sedia ada. Dari sini membantu penyelidik merangka strategi pembinaan modul mewarna cat air. Berdasarkan hasil kerja mewarna GBO terlibat, sejumlah 76.37 peratus GBO berada pada tahap Berkemahiran Rendah, 12.73 peratus lagi Berkemahiran



Sederhana dan 10.90 peratus Berkemahiran Tinggi. Dapatan menunjukkan lebih daripada separuh GBO yang mengikuti tinjauan awal berada pada tahap Berkemahiran Rendah aktiviti mewarna cat air. Kelemahan GBO dikesan menerusi empat kriteria yang terdapat dalam Penilaian Hasil Kerja Mewarna (Lampiran H). Penyelidik menjadikan dua contoh hasil karya GBO berkemahiran rendah yang mengikuti tinjauan awal untuk dianalisis bagi mengesan kekurangan dan kelemahan GBO mewarna menggunakan teknik mewarna cat air. Dua orang GBO dinamakan sebagai GBO A101 dan GBO A112 (Lampiran I) dipilih untuk dianalisis karya mereka. Karya mereka telah dinilai oleh seorang pakar Pendidikan Seni Visual Bidang Menggambar peringkat kebangsaan.



Rajah 1.1. Tinjauan Awal Kemahiran Mewarna GBO

i. Aspek Gubahan (lakaran asas):

Berdasarkan Rajah 1.1, GBO A110 (Lampiran I) didapati tidak seimbang dari aspek perspektif, pemilihan sudut pandangan yang kurang menarik dan lakaran GBO kurang menunjukkan rupa dan bentuk dengan tepat. Hasil kerja gubahan GBO A101 tidak menampakkan kesan ruang depan, ruang tengah dan ruang belakang secara berkesan. Bagi GBO kedua, GBO A112 cuba menunjukkan gubahan yang mempunyai ruang depan, ruang tengah dan latar belakang tetapi kurang berjaya kerana lakaran rupa dan bentuk gubahan tidak menepati kadar banding berdasarkan



aspek perspektif. Lakaran rupa batu dan rupa kapal tidak ada perbezaan dari aspek saiz dan kelihatan tergantung. Kedua-dua hasil kerja GBO ini memperolehi markah Gubahan dalam lingkungan 8/25 oleh ketua pemeriksa kertas SPM Zon Utara.

ii. Aspek Warna:

Kelemahan GBO A101 dan GBO A112 juga dikesan apabila mereka kurang mahir mengolah dan memilih warna. "*Rendering*" warna tidak diadun dengan betul. Warna digunakan terus dari tiub. Ini mengakibatkan kesan warna tidak menunjukkan latar depan, latar tengah dan latar belakang. Tona warna tidak digunakan sepenuhnya bagi membezakan ruang. Suasana dan mood kurang berjaya ditonjolkan kerana adunan warna kurang sesuai. Aspek olahan warna gagal dimanfaatkan oleh GBO A101 dan GBO A112. Kedua-dua GBO memperoleh markah Aspek Warna dalam lingkungan 7 hingga 8/25 sahaja.

iii. Aspek Interpretasi

Keberkesanan dalam mewujudkan komunikasi kesan tampak kurang berjaya ditunjukkan oleh GBO A101 dan GBO A112. Olahan idea GBO adalah kurang menampakkan kematangan. Kesesuaian karya dengan tema masih menepati mesej yang hendak disampaikan dari aspek Interpretasi. Namun, olahan idea terbatas kerana kelemahan dari aspek asas iaitu gubahan dan lakaran. Pemeriksa memberikan markah maksima bagi kedua-dua GBO ini sebanyak 8/25.

iv. Aspek Kreativiti

Kreativiti GBO terhadap penggunaan media cat air dengan teknik didapati kurang kreatif. Kemasan hasil kerja kurang dititikberatkan oleh GBO. GBO dikesan tiada gaya tersendiri atau keaslian karya ditonjolkan. Pemeriksa memberikan markah kedua-dua GBO terlibat dalam lingkungan 7 hingga 8/25.

Secara keseluruhan empat aspek yang dinilai berdasarkan Lampiran H mendapati GBO A101 dan GBO A112 berada pada tahap Berkemahiran Rendah mewarna menggunakan teknik cat air. Markah GBO A101 bersamaan 32 peratus manakala GBO A112 memperoleh 30 peratus. Dapat dirumuskan tinjauan awal kemahiran mewarna cat air GBO Berkemahiran Rendah yang terlibat berpunca daripada kelemahan Aspek Gubahan, Aspek Warna dan Aspek Kreativiti.

Kajian oleh Arifah (2009) dan Rosli (2009), mendapati guru kurang mahir mengolah idea dalam bidang Menggambar antara punca isi kandungan PSV gagal disampaikan kepada murid. Masalah kurang mahir guru dikesan apabila hendak melukis gubahan atau komposisi menggunakan pensil mereka gagal untuk melakukannya. Guru kurang yakin untuk membantu murid membuat lakaran menggunakan teknik "tetingkap" atau lakaran secara langsung.

Guru PSV lazimnya menyediakan bahan sumber pengajaran yang dihasilkan sendiri. Sehingga hari ini masih tidak terdapat buku teks yang khusus digunakan dalam subjek Pendidikan Seni Visual (Sajap, 2007). Sebahagian besar guru Pendidikan Seni Visual mencadangkan buku-buku rujukan tertentu yang terdapat di pasaran untuk digunakan sebagai bahan bacaan. Penggunaan bahan-bahan pengajaran seperti yang disebutkan itu tentunya lebih berfokuskan guru, guru akan menyampaikan dan menjelaskan kandungan bahan pengajaran tersebut. Dalam hal yang demikian, ada kalangan guru tidak dibekalkan dengan peralatan yang mencukupi terutamanya warna cat air. Kesannya kepada murid akan menyebabkan mereka mengalami kesukaran untuk mempelajari aktiviti yang dirancang dalam Pendidikan Seni Visual. Aktiviti yang dirancang penggunaan bahan sumber pengajaran dan pembelajaran didapati kurang teratur dan kurang menepati kebolehan murid. Pada akhirnya akan menyebabkan murid keliru, berasa bosan dan kurang berminat untuk belajar (Shaifol Bahari, 2004).



Sajap (2007) menyatakan kebanyakan pengajaran adalah dalam bentuk sehalu dan hanya mengikut rasa guru tersebut sahaja. Lantaran itu, biasanya guru akan memberikan tajuk tertentu dan meminta murid melukis menurut tajuk yang diberikan pada hari tersebut. Di dalam pengajaran PSV kebanyakan maklumat diberikan oleh guru atau berpusatkan guru terutama dalam bahagian unsur seni dan prinsip rekaan. Pengajaran PSV seperti ini tentunya kurang dapat membantu dalam membina pemikiran dan kreativiti murid. Rosli (2009) telah melakukan kajian berkenaan cabaran murid-murid Tahun 5 menguasai teknik cat air mendapati cara penyampaian guru mengajar juga antara punca murid kurang berminat dalam subjek PSV. Guru dikatakan menggunakan pendekatan syarahan berbanding kaedah cuba jaya atau penerokaan untuk aktiviti semasa pembelajaran PSV. Pemilihan kaedah mewarna pula, didapati ada kalangan guru yang keliru dengan fungsi cat air dan cat poster. Pendapat ini disokong oleh kajian yang telah dijalankan oleh Arifah (2009) mendapati terdapat guru gagal menjelaskan fungsi warna yang dipilih dalam sesuatu proses pengajaran dan pembelajaran mewarna. Kaedah pengajaran guru yang kurang mencabar murid dan kurang menggunakan bahan-bahan pengajaran yang lebih interaktif dan berfokuskan murid juga merupakan antara faktor yang menjadikan subjek Pendidikan Seni Visual dianggap kurang penting.

Dapat dirumuskan antara faktor utama kelemahan yang menyebabkan pengajaran Pendidikan Seni Visual kurang berkesan adalah disebabkan oleh pengajaran guru terutamanya oleh Guru Bukan Opsyen. Guru didapati kurang berpengalaman terpaksa mengajar atas arahan pihak atasan, guru kurang berkemahiran dalam kaedah mengajar, teknik melukis dan mewarna. Berdasarkan pernyataan masalah di atas, satu modul pengajaran berkaitan bidang Menggambar dalam subjek Pendidikan Seni Visual perlu dihasilkan bagi membantu Guru Bukan Opsyen agar berkeupayaan mengajar subjek berkenaan dengan berkesan.



### 1.3 Tujuan Kajian

Kajian ini dilakukan dengan tujuan untuk membina dan menilai modul pengajaran dalam bidang Menggambar subjek Pendidikan Seni Visual peringkat Sekolah Rendah. Modul yang dibina sebagai panduan guru dan murid dalam menghasilkan kerja-kerja seni yang menggunakan warna cat air. Pembinaan modul ini berpandukan Model Dick, Carey dan Carey (2009). Model ini mempunyai sepuluh fasa secara berperingkat. Namun, penyelidik tidak memasukkan penilaian secara sumatif kerana objektif kajian adalah untuk membina dan menguji modul secara adaptasi berdasarkan model berkenaan. Pembinaan modul dalam kajian ini diringkaskan kepada tiga fasa seperti dalam Rajah 2.11.

### 1.4 Objektif Kajian

Objektif kajian ini ialah membina dan menguji satu Modul Pengajaran Teknik Mewarna Cat Air (Modul PTMCA). Modul yang dibina diharapkan dapat membantu Guru Bukan Opsyen meningkatkan pengetahuan dan kemahiran pelbagai teknik mewarna cat air. Pengetahuan dan kemahiran pelbagai teknik mewarna GBO akan membentuk satu prinsip penghasilan catan cat air bagi kegunaan Guru Bukan Opsyen yang tidak mempunyai latar belakang kemahiran PSV meneroka dan melakukan ekperimentasi pelbagai teknik mewarna cat air. Guru Bukan Opsyen juga dapat menghasilkan satu hasil karya cat air bagi tujuan penghayatan dan apresiasi dalam kalangan mereka sendiri.

Selain daripada membina dan menguji modul pengajaran, kajian ini juga dijalankan untuk mendapatkan pandangan pakar tentang kebolegunaan modul tersebut. Modul yang dibina akan diuji oleh guru bukan opsyen seterusnya mendapatkan pandangan kebolegunaan modul sebelum diimplimentasi kepada semua guru bukan opsyen yang mengajar Pendidikan Seni Visual.

## **1.5 Soalan Kajian**

Kajian ini dilaksanakan untuk menjawab soalan-soalan kajian seperti berikut:

- 1.5.1 Apakah proses-proses yang dilakukan dalam menghasilkan Modul PTMCA?,
- 1.5.2 Apakah pandangan pakar tentang kesesuaian Modul PTMCA?,
- 1.5.3 Sejauh mana tahap kefahaman teknik mewarna cat air Guru Bukan Opsyen menggunakan Modul PTMCA?,
- 1.5.4 Sejauh mana tahap kemahiran teknik mewarna Guru Bukan Opsyen dalam mengaplikasi alat dan media Pendidikan Seni Visual dengan betul dan berkesan?,
- 1.5.5 Apakah pandangan Guru Bukan Opsyen tentang kesesuaian Modul PTMCA?

## **1.6 Kepentingan Kajian**

- 1.6.1 Kajian ini adalah untuk membina dan menguji satu modul pengajaran teknik mewarna catan cat air menggunakan reka bentuk Sistem Pengajaran (ISD) model Dick, Carey dan Carey (2009). Reka bentuk penghasilan modul ini mengikuti langkah-langkah seperti mana yang dicadangkan oleh model berkenaan.
- 1.6.2 Dapatan kajian juga dapat membantu Guru Bukan Opsyen (GBO) untuk mendapatkan maklumat-maklumat pendidikan dan meningkatkan kemahiran dan pengetahuan dalam Pendidikan Seni Visual melalui panduan aktiviti melukis dan mewarna yang mudah, selesa dan menyeronokkan.
- 1.6.3 Dapatan kajian juga berguna untuk mengikis persepsi negatif dalam kalangan pentadbiran sekolah, guru-guru dan murid terhadap subjek Pendidikan Seni Visual. Justeru, penghasilan modul pengajaran teknik



mewarna dapat membantu menarik minat Guru Bukan Opsyen membina keyakinan diri, kemahiran dan pengetahuan berdasarkan modul dibina. Inovasi ini diharapkan dapat dijadikan panduan kepada pihak-pihak terlibat memajukan subjek Pendidikan Seni Visual.

- 1.6.4 Akhirnya kepada mereka yang terlibat di dalam membangunkan modul pengajaran subjek Pendidikan Seni Visual di negara ini pada masa akan datang, diharapkan kajian ini boleh dijadikan sebagai panduan. Maklumat yang diperolehi dapat dikongsi untuk meningkatkan keupayaan guru yang mengajar dalam Pendidikan Seni Visual.

## **1.7 Limitasi dan Dilimitasi**

### **Limitasi**

Limitasi adalah perkara-perkara atau keadaan di luar kawalan penyelidik yang mungkin boleh membatasi kesimpulan kajian dan kebolehannya untuk diaplikasikan kepada situasi-situasi yang lain (Best & Kahn, 1998). Di dalam kajian ini perkara-perkara yang menjadi limitasi ialah;

Modul yang dibangunkan dalam kajian ini menggunakan jenis warna cat air jenama Artist's (*Alpha Water Colors*) buatan Korea. Oleh itu pengguna modul yang menggunakan selain daripada bahan dan peralatan yang dicadangkan berkemungkinan tidak mendapat kesan yang diharapkan. Sekiranya mereka menggunakan warna dan bahan yang lebih berjenama dan berkualiti kesan terhadap penghasilan karya mungkin memberikan kesan yang berbeza. Inilah antara limitasi yang berada di luar kawalan penyelidik yang berkemungkinan akan berlaku, di mana jenis-jenis warna yang terdapat di pasaran mempunyai kesan-kesan yang berbeza.

Pembelajaran menggunakan modul adalah sebahagian daripada Bahan Bantu Belajar. Oleh itu dapatan kajian melalui bahan yang dibina untuk kajian ini berkemungkinan tidak menggambarkan kesan yang sama dalam meningkatkan



kemahiran dan keupayaan guru pada masa akan datang. Ini adalah kerana pada masa itu berkemungkinan pendedahan pembelajaran melalui pelbagai teknik dalam kalangan guru bukan opsyen akan lebih meluas dan ianya sudah menjadi perkara biasa.

### **Delimitasi**

Delimitasi adalah batasan-batasan di dalam kajian yang dijalankan (Best & Kahn, 1998). Berikut adalah delimitasi bagi kajian ini. Kajian ini hanya melibatkan sebahagian guru-guru yang sedang mengikuti Kursus Dalam Cuti Program Pensiswazahan Guru Sekolah Rendah di IPG Kampus Ipoh, Perak selama empat tahun. Kajian ini hanya menumpukan kepada satu topik sahaja iaitu; "Teknik Mewarna Dalam Pengajaran Cat Air Bidang Menggambar" dalam subjek Pendidikan Seni Visual. Guru-guru yang terlibat dalam kajian ini dianggap tidak mempunyai latar belakang pengkhususan Pendidikan Seni Visual tetapi mengajar subjek berkenaan di sekolah. Mereka terdiri daripada Guru Bukan Opsyen Pengajian Bahasa Melayu, Pengajian Bahasa Cina, Pengajian Bahasa Tamil, Pengajian Sains Sekolah Rendah, Pengajian Muzik dan Pengajian Masalah Pembelajaran.

### **1.8 Definisi Operasional**

Definisi operasional yang dimaksudkan oleh penyelidik ialah perkataan atau frasa yang sering digunakan dalam kajian ini membawa maksud tertentu dan berkaitan dengan tajuk kajian yang hendak dijalankan.

#### **Guru Bukan Opsyen**

Guru Bukan Opsyen (GBO) yang dimaksudkan ialah guru yang mempunyai kelayakan ikhtisas untuk mengajar tetapi bukan opsyen mengajar subjek Pendidikan Seni Visual (PSV). GBO pernah atau sedang mengajar subjek PSV di sekolah.

GBO juga termasuk mereka yang mengajar hanya untuk melengkapkan jadual waktu peringkat sekolah rendah kerana sekolah menghadapi kekurangan guru yang berkecualan dalam subjek Pendidikan Seni Visual (Ibrahim, 2002).

## 2.1 Pengantar

### Pengetahuan

Perihal mengetahui, apa-apa yang diketahui atau dipelajari berkaitan dengan sesuatu tajuk. Dalam konteks kajian ini penyelidik hanya menekankan kepada Bidang Menggambar teknik mewarna catan cat air.

### Sukatan Pelajaran Pendidikan Seni Visual Sekolah Rendah

Sukatan Pelajaran yang dikeluarkan oleh Pusat Perkembangan Kurikulum, Kementerian Pendidikan Malaysia Tahun 2003. Penyelidik juga menggunakan sukatan pelajaran Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) yang baru dikeluarkan pada tahun 2010 khusus untuk Tahun 1 yang dilaksanakan pada tahun 2011.

## 1.9 Rumusan

Secara keseluruhan, bab ini telah memberi pengenalan mengenai beberapa isu dalam kajian yang dijalankan. Bab ini juga menghuraikan permasalahan kajian, tujuan dan objektif kajian. Selanjutnya dari sini penyelidik membina soalan kajian dan menetapkan kepentingan kajian untuk panduan keseluruhan kajian. Limitasi dan Dilimitasi kajian ditetapkan agar ada batasan dan had bagi menyelesaikan kajian ini. Pada akhirnya, maksud atau peristilahan penting yang digunakan dihuraikan secara terperinci supaya jelas maksud yang hendak disampaikan.



## BAB 2

### TINJAUAN BACAAN

#### 2.1 Pengenalan

Tinjauan bahan bacaan dalam bab ini adalah berhubung kait pembelajaran warna dalam subjek Pendidikan Seni Visual tergolong dalam aspek Asas Seni Reka (KPM, 2002). Antara lain perbincangan dalam bahagian ini ialah i) Kajian Warna dan Teknik Mewarna, ii) Sukatan Pelajaran PSV, (iii) Pelaksanaan Pendidikan Seni Visual pada Peringkat Sekolah Rendah dan Peranan Guru, dan (iv) Penilaian Hasil Karya Mewarna dalam Pendidikan Seni Visual, (v) Pendidikan Seni Visual dari Perspektif Teori-teori dan Model-model Berkaitan, (vi) Kerangka kajian, dan (vii) Rumusan.

#### 2.2 Kajian Warna dan Teknik Mewarna

Warna dilihat sebagai sesuatu yang bermakna dalam kehidupan manusia. Berdasarkan maklumat yang datang melalui deria mata itu seseorang akan dapat melihat pelbagai jenis warna, bentuk, ruang dan jalinan. Pemahaman tentang warna membolehkan Guru Bukan Opsyen (GBO) dapat meningkatkan kecerdasan ruang iaitu melihat dunia "*visual-spatial*" dengan lebih tepat.

##### 2.2.1 Kajian Warna

Merujuk kepada Kamus Dewan Bahasa dan Pustaka (DBP, 2010:1802) warna ialah kesan yang didapati oleh mata dari cahaya yang mempunyai gelombang berlain-lainan dan dipancarkan kembali oleh benda-benda (putih, hitam, biru). Warna terbahagi kepada dua jenis iaitu warna dalam bentuk cahaya dan warna dalam bentuk pigmen. Warna yang terhasil dalam bentuk cahaya diketemukan teorinya oleh ahli sains Issac Newton pada tahun 1667 (Helen, 1995). Newton adalah orang pertama membuat kajian secara saintifik berkaitan cahaya dan warna (Smith, 2003).

Bagi Newton, kajian tersebut menunjukkan tanpa cahaya tidak wujudnya warna dan tanpa warna juga tiada cahaya. Itten (1970:27) menyatakan warna adalah kehidupan, dunia tanpa warna kita bagaikan seperti mati. Bagi Smith (2000) pula warna adalah unsur penting yang menjadikan dunia kita menarik dan berwarna-warni. Pengertian ini lebih menekankan betapa pentingnya warna dalam kehidupan dan peranan mata selaku pancaindera. Kombinasi warna yang tepat dapat memberikan penghayatan pada sesuatu karya (Richard, 2009). Warna juga digunakan untuk mendapatkan perhatian audien yang melihat hasil karya kita dan memahami apa yang hendak disampaikan melalui visual secara keseluruhan.

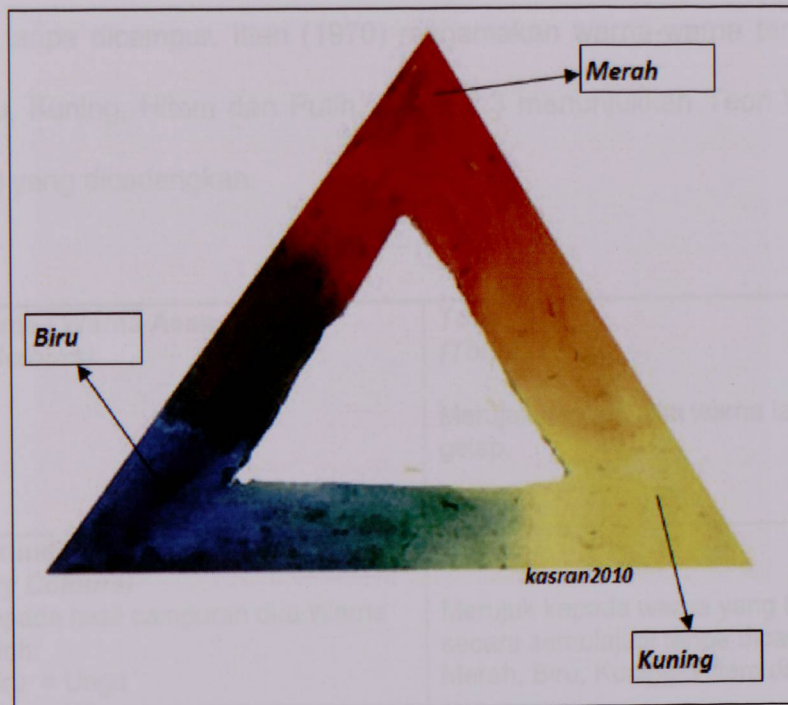
Secara umumnya kita mengetahui warna wujud sejak manusia itu dilahirkan. Warna dalam bentuk pigmen (*pigment*) berasal daripada bahan-bahan semula jadi sama ada haiwan, tumbuhan, hasil bumi dan batu batan. Manakala maksud pigmen itu sendiri bermaksud sejenis bahan warna untuk membuat celup atau cat (DBP, 2010). Sifat warna pigmen adalah pekat dan lutsinar. Pada tahun 1730, Jakob Le Blon seorang pengukir Jerman menemukan komponen warna dan cahaya dalam bentuk pigmen (Smith, 2000). Le Blon mendapati campuran Tiga Warna Utama atau lebih memberikan terang dan gelap dalam catan. Penemuan ini dianggap satu tambahan kepada penemuan Teori Cahaya oleh Newton.

Evans (2010) menyatakan tiga warna asas yang terdiri daripada merah, biru dan kuning (Rajah 2.1) tidak boleh dihasilkan melalui campuran warna lain. Teori warna seperti mana yang dinyatakan Itten (1970) mengesahkan lagi kenyataan tersebut (Rajah 2.2). Campuran daripada warna-warna asas akan mewujudkan warna sekunder (*Secondary Colours*) seperti warna hijau, jingga dan ungu. Sekiranya warna asas dan warna sekunder dicampurkan maka terhasil pelbagai warna yang tidak terhad dan ia dikenali sebagai warna komplementari. Itten (1970) dalam teorinya menyatakan Warna Ketiga (Jadual 2.1) terbentuk daripada campuran

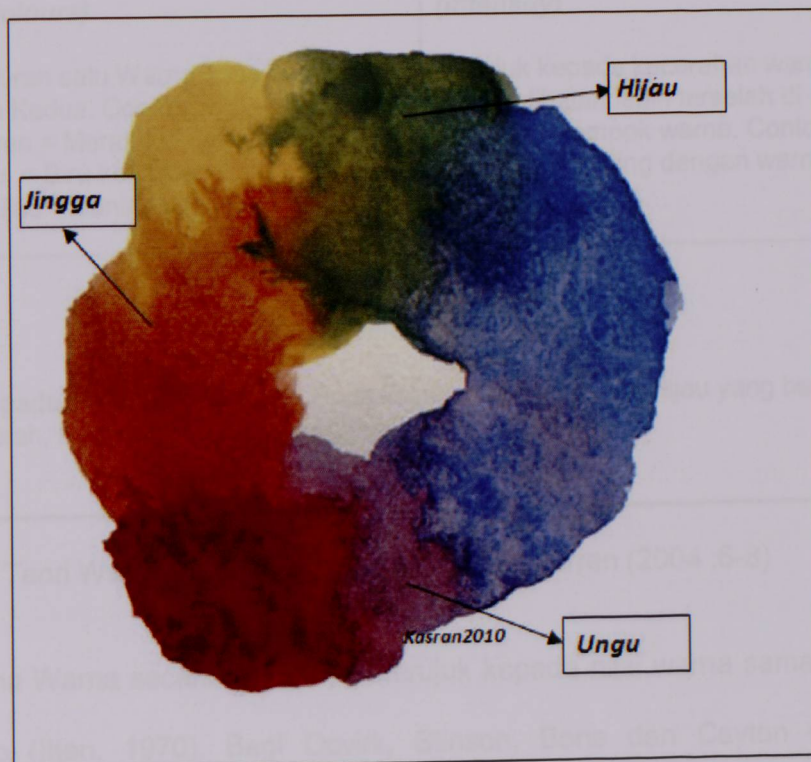
Rajah 2.2. Warna Khas (Secondary Colours) – Hijau, Ungu dan Oren



satu Warna Asas dengan salah satu Warna Sekunder. Warna-warna tersebut dikenali sebagai Merah kekuningan, Biru kehijauan dan Kuning kehijauan.



Rajah 2.1. Warna Asas (Primary Colours) - Merah, Biru dan Kuning



Rajah 2.2. Warna Kedua (Secondary Colours) – Hijau, Ungu dan Oren

Menurut Evans (2010) warna hitam dan putih dikenali sebagai HUE atau Warna Neutral walaupun kedua-duanya tidak boleh dihasilkan dengan campuran warna lain tetapi tidak termasuk dalam teori warna. Warna tersebut terbentuk secara semulajadi tanpa dicampur. Itten (1970) menamakan warna-warna tersebut seperti Merah, Biru, Kuning, Hitam dan Putih. Rajah 2.3 menunjukkan Teori Warna Model Itten (1970) yang dicadangkan.

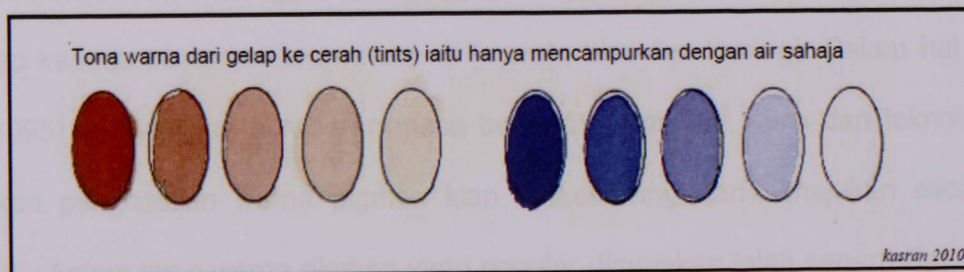
<b>Warna Utama / Warna Asas</b> <b>(Primary Colours)</b>  Merah Biru Kuning	<b>Tona</b> <b>(Tone)</b>  Merujuk kepada nilai warna iaitu terang atau gelap.
<b>Warna Sekunder</b> <b>(Secondary Colours)</b> Merujuk kepada hasil campuran dua Warna Asas. Contoh: Merah + Biru = Ungu Biru + Kuning = Hijau Merah + Kuning = Oren	<b>HUE</b>  Merujuk kepada warna yang terbentuk secara semulajadi tanpa dicampur seperti Merah, Biru, Kuning, Hitam dan Putih.
<b>Warna Ketiga</b> <b>(Tertiary Colours)</b>  Hasil campuran satu Warna Asas dengan satu Warna Kedua. Contoh: Merah + Oren = Merah kekuningan Biru + Hijau = Biru kehijauan Kuning + Hijau = Kuning kehijauan	<b>Intensiti Warna / Kroma Warna</b> <b>(intensity)</b>  Merujuk kepada kecerahan warna. Warna yang kelihatan lebih terselah di dalam sesuatu kelompok warna. Contoh Warna Merah berbanding dengan warna-warna lain.
<b>Warna Pengecap</b> <b>(Complementary Colours)</b>  Merujuk kepada bertentangan dalam Roda Warna. Contoh warna Hijau yang bertentangan dengan Merah, Kuning-Ungu dan Biru-Oren.	

**Rajah 2.3.** Teori Warna Itten, J (1970) di edit: Faber Birren (2004 :6-8)

Tona Warna secara umumnya merujuk kepada nilai warna sama ada terang atau gelap (Itten, 1970). Bagi Ocvirk, Stinson, Bone dan Cayton (2006) tona merupakan nilai warna secara kroma (*chromatic value*). Banyak langkah penghasilan



tona menunjukkan nilai antara gelap ke cerah atau cerah ke gelap. Merujuk kepada Rajah 2.4 tona warna dari gelap ke cerah (*tints*) hanya mencampurkan air sahaja untuk mendapatkan kesan cerah. Dalam hal ini Ocvirk et al. (2006) ada juga menyatakan bahawa "*tint*" boleh terbentuk melalui campuran pigmen sedia ada dengan hue putih secara berperingkat hingga menampakkan nilai warna cerah.



Rajah 2.4: Tona Warna Gelap ke Cerah (*tints*)

Bagi menunjukkan nilai tona warna cerah ke gelap (*shades*), Rajah 2.5 menunjukkan warna "*Cadmium Red*" dicampurkan dengan "*Olive Green*" atau "*Crimson Lake*". Kesan warna terbentuk berbeza daripada warna asal. Dalam hal ini, Jilbert dan Sidaway (2008) menyatakan kesan gelap terbentuk melalui campuran hue hitam atau campuran warna kelabu (*grey*).



Rajah 2.5: Tona Warna Cerah ke Gelap (*Shades*)

Intensiti warna merujuk kepada kecerahan warna. Warna yang kelihatan lebih terselah di dalam sesuatu kelompok warna (Itten, 1970). Contoh Warna Merah berbanding dengan warna-warna lain. Menurut Pearsall (1994) intensiti merujuk kepada tumpuan sesuatu warna yang ditunjukkan dalam sesebuah karya. Bagi Pearsall, warna kuning jika diletakkan dalam kumpulan warna-warna gelap ianya akan lebih menonjol berbanding warna lain.

Umum mengetahui Warna Merah dan Hijau, Kuning dan Ungu, dan Biru dan Jingga merupakan warna penggenap. Kumpulan warna ini bertentangan antara satu sama lain dalam Roda Warna. Kumpulan warna pelengkap berperanan untuk menjadikan sesebuah karya itu kelihatan harmoni bagi keseluruhan komposisi yang menggunakan warna (Martin, 2003). Berbanding dengan kenyataan Ocirk et al. (2006) bahawa warna penggenap dianggap sebagai warna tetrad (*color tetrad*) pelengkap kepada pasangan warna utama (merah, biru dan kuning). Dalam hal ini Helen (1995) menyatakan peredaran masa beserta kemajuan sains dan teknologi menjadikan penghasilan warna pigmen kian berkembang dan dimajukan secara komersial. Antara jenis warna pigmen yang popular digunakan ialah seperti Cat Air, Akrilik, Tempera, Gouache, Opaque, dan Cat Minyak.

Lanjutan daripada kajian warna ini dapat dirumuskan bahawa pengetahuan tentang teori warna adalah perlu untuk guru-guru yang ingin mengajar dalam subjek Pendidikan Seni Visual. Lazimnya penggunaan warna pigmen yang biasa digunakan oleh guru-guru dan murid ialah warna cat air atau warna poster.

### **2.2.2 Teknik Mewarna**

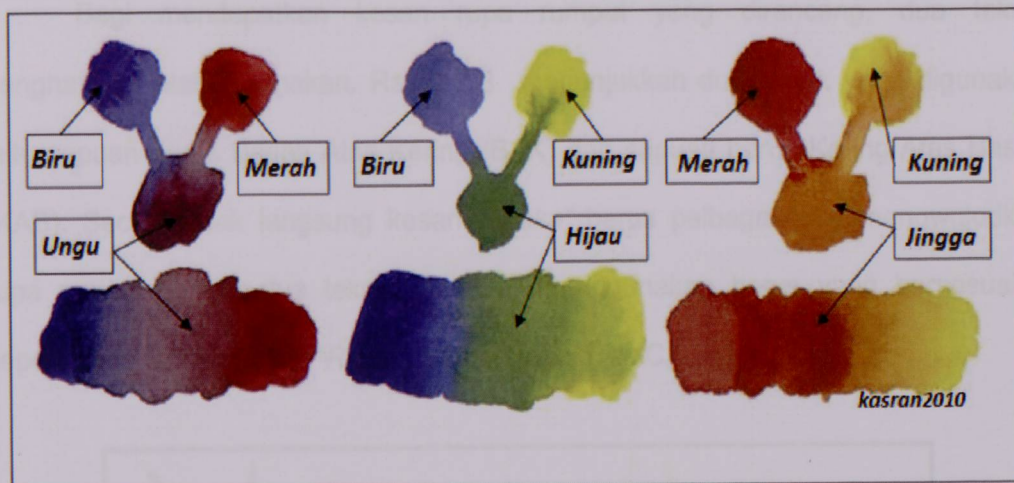
Menurut Kamus Dewan (2010:1630) teknik bermaksud kaedah mencipta sesuatu hasil seni. Manakala mewarna pula perbuatan memberikan warna, menyapu dengan warna ke atas sesuatu permukaan seperti kertas dan kanvas. Dapat dirumuskan bahawa teknik mewarna merupakan satu kaedah mencipta sesuatu hasil seni visual dengan menggunakan warna. Warna air dan warna poster banyak digunakan oleh murid-murid di sekolah.

Terdapat banyak teknik mewarna cat air. Teknik-teknik diolah mengikut kesesuaian dan tujuan pelukis menghasilkan karya. Namun begitu terdapat tiga teknik yang popular dan sering digunakan dalam pengajaran PSV terkandung dalam Sukatan Pelajaran Pendidikan Seni Visual (KPM, 2003) iaitu:



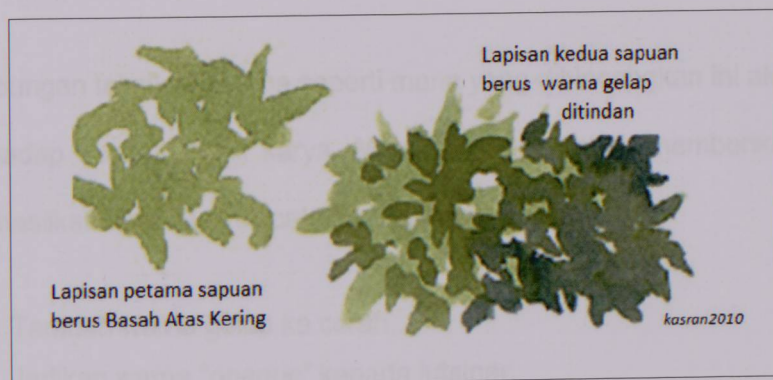
- i) Basah atas Kering (BAK) – Warna dicairkan dahulu dan disapukan di atas permukaan kertas yang kering.
- ii) Kering atas Basah (KAB) – Teknik ini melibatkan sapuan warna yang pekat disapu ke atas lapisan warna yang cair atas permukaan kertas yang telah dibasahkan, dan
- iii) Basah atas Basah (BAB) atau “Wash” – Warna dicairkan dahulu dan disapukan di atas permukaan kertas yang basah. Hasilnya kesan lutsinar. Dalam proses menghasilkan teknik ini alat yang digunakan adalah berus dan span. Teknik ini sesuai untuk mewarna kawasan yang besar. Contohnya latar belakang awan atau visual padang.

Rajah 2.6 menunjukkan bagaimana teknik penghasilan Basah Atas Kering untuk mewujudkan campuran dua Warna Asas (Merah, Biru dan Kuning) untuk menghasilkan Warna Sekunder (Ungu, Hijau dan Jingga). Warna juga boleh dikaitkan dengan suhu seperti warna panas dan warna sejuk. Warna-warna yang dikaitkan dengan warna panas ialah Merah, Kuning dan Jingga. Warna sejuk pula seperti Ungu, Biru dan Hijau. Kesan percampuran warna yang dirancang dengan baik akan mewujudkan “bentuk”.



Rajah 2.6. Campuran dua Warna Asas untuk menghasilkan Warna sekunder (Ungu, Hijau dan Jingga)

Dalam aktiviti mewarna, penggunaan warna yang dicampur lebih dari satu warna akan menjadi lebih menarik jika dibandingkan dengan menggunakan warna terus dari tiub (Foster, 2004). Campuran warna tersebut menjadikan hasil karya lebih menarik dan hidup. Ia akan kelihatan menepati warna yang sebenar.

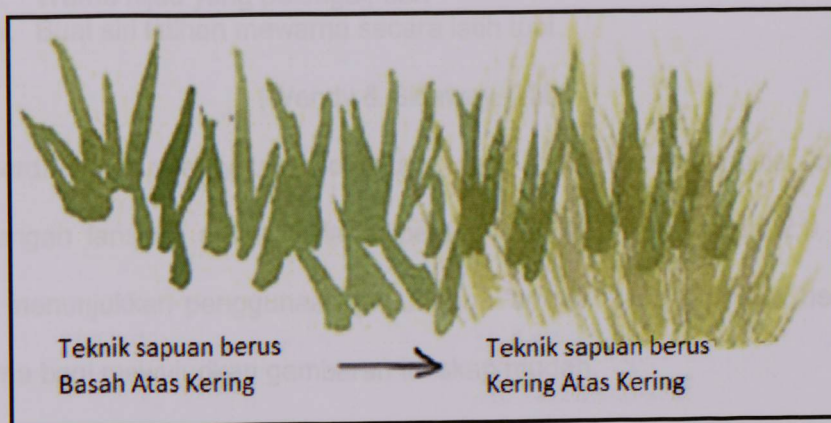


Rajah 2.7. Contoh teknik sapuan berus lapisan warna pertama dan lapisan warna kedua

Sapuan berus perlu dikawal untuk mendapatkan kesan yang menarik. Rajah 2.7 menunjukkan penggunaan "stroke" untuk mewujudkan daun-daun pokok. Kesan "stroke" hendaklah dibuat secara spontan dan penuh keyakinan. Warna dilapiskan secara berperingkat untuk menunjukkan kesan tona warna.



Bagi mendapatkan kesan rupa rumput yang dirancang, dua teknik penghasilan telah digunakan. Rajah 2.8 menunjukkan dua teknik yang digunakan iaitu sapuan berus Basah Atas Kering (BAK) dan sapuan berus Kering Atas Basah (KAB). Secara tidak langsung kesan “stroke” berus pelbagai hala mengwujudkan rupa rumput. Kedua-dua teknik ini perlu menggunakan berus yang bersesuaian seperti jenis “Round” atau “Rigger” (rujuk Modul PTMCA : 4).



Rajah 2.8. Teknik sapuan berus secara menegak

Gabungan teknik mewarna seperti mana yang dibincangkan ini akan memberi kesan terhadap sesuatu hasil karya. Marrion (2010) dalam memberikan panduan bagi menghasilkan kesan teknik cat air yang menarik ialah:

- i. Tambah warna gelap ke cerah,
- ii. Jadikan warna “opaque” kepada lutsinar,
- iii. Memadai menggunakan satu warna tetapi tona yang pelbagai (*tints*),
- iv. Campuran warna bagi mewujudkan kesan harmoni, dan
- v. Tidak terlalu banyak mencampurkan warna

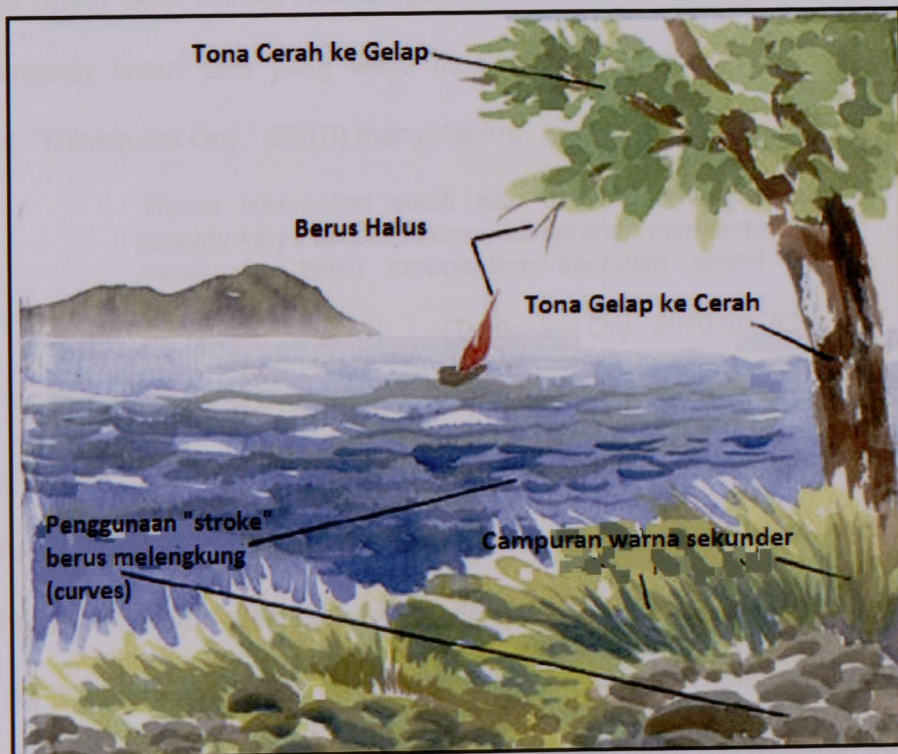
(Marion, About.com, 2010)

Pendapat yang sama dikongsi oleh Wendy dan Sidaway (2008) tentang bagaimana membuat gubahan "*wet on dry*" terhadap penghasilan catan lanskap yang baik. Menurut mereka lagi, 7 perkara perlu dipatuhi iaitu:

- i. Tidak semua objek dimasukkan untuk sesuatu komposisi,
- ii. Gunakan imaginasi untuk membentuk satu gubahan idea,
- iii. Utamakan latar depan dan latar belakang komposisi,
- iv. Tidak menggunakan warna terus dari tiub,
- v. Tahu mencampurkan warna untuk mewujudkan warna baru,
- vi. Warna hijau yang pelbagai, dan
- vii. Buat siri latihan mewarna secara latih tubi.

(Wendy & Sidaway, 2008)

Berdasarkan pernyataan di atas, satu gubahan komposisi betemakan pemandangan lanskap mudah telah dibentuk seperti dalam Rajah 2.9. Gubahan tersebut menunjukkan penggunaan gabungan "*stroke*" yang pelbagai berdasarkan tona warna bagi mewujudkan gambaran lanskap mudah.



Rajah 2.9. Gabungan pelbagai teknik mewarna cat air

Dapat disimpulkan kajian terhadap warna dan teknik mewarna perlu dikuasai oleh pelajar dan guru Pendidikan Seni Visual sebelum memulakan pembelajaran